

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****Именем Российской Федерации****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А53-14103/2012

13 сентября 2013 года

Резолютивная часть постановления объявлена 06 сентября 2013 г.  
Постановление изготовлено в полном объеме 13 сентября 2013 г.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Воловик Л.Н., судей Дорогиной Т.Н. и Драбо Т.Н. при участии в судебном заседании от заявителя – закрытого акционерного общества «БЕТА ИР» (ИНН6154026578, ОГРН 1026102573518) – Козловой О.В. (доверенность от 30.03.2013), от заинтересованного лица – Южного управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта – Юшковой А.В. (доверенность от 01.07.2013 № 199) и Сергеева А.С. (доверенность от 03.09.2013 № 202), рассмотрев кассационную жалобу закрытого акционерного общества «БЕТА ИР» на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2013 по делу № А53-14103/2012 (судьи Филимонова С.С., Захарова Л.А., Сурмалян Г.А.), установил следующее.

ЗАО «БЕТА ИР» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Южному управлению государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – управление) о признании недействительным предписания от 27.03.2012 № 070.

Решением от 16.08.2012 (судья Паутова Л.Н.), оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 30.11.2012 (судьи Захарова Л.А., Смотрова Н.Н., Соловьева М.В.), суд признал предписание управления недействительным в части пунктов 1 – 3, 5 – 10. Судебные акты мотивированы тем, что указанные в пунктах 1 – 3 и 5 – 10 предписания положения законодательства обязаны соблюдать организации, осуществляющие специализированную деятельность по перевозке грузов и пассажиров, тогда как общество не осуществляет деятельность по перевозке пассажиров и грузов и не относится к субъектам транспортной инфраструктуры и перевозчикам.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15.03.2013 постановление арбитражного апелляционного суда от 30.11.2012 отменено в части признания недействительным предписания Южного Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 27.03.2012 в части пунктов 1 – 3 и 5 – 10, в отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в арбитражный апелляционный суд. В остальной части решение суда от 16.08.2012 и постановление арбитражного апелляционного суда от 30.11.2012 оставлены без изменения.

Постановлением апелляционной инстанции от 17.05.2013 решение суда от 16.08.2012 отменено в части признания недействительными пунктов 1 – 3 и 5 – 10 предписания Южного Управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. В удовлетворении заявленного требования в указанной части отказано.

В кассационной жалобе общество просит постановление от 17.05.2013 отменить. Заявитель жалобы полагает, что суд апелляционной инстанции не обосновал применение норм Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон № 196-ФЗ), не учел, что указанные в пункте 2 предписания нормативные правовые акты относятся только к предприятиям, осуществляющим лицензионный вид деятельности. По мнению общества, к нему незаконно предъявлены лицензионные требования при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, поскольку общество такую деятельность не осуществляет. Правила технической эксплуатации подвижного состава автомобильного транспорта, утвержденные приказом Минавтотранспорта РСФСР от 09.12.1970 № 19, на которые ссылается управление в пунктах 1, 3 и 10 предписания, не были опубликованы официально, а потому не подлежат применению. Кроме того, названные правила и приказ не указаны в пункте 8 распоряжения о проведении проверки. Пункт 2 предписания не применим к обществу, поскольку согласно приказу Минтранса России и Минтруда России от 11.03.1994 № 13/11 специальная подготовка, подтвержденная соответствующими документами необходима при назначении на должности исполнительных руководителей и специалистов предприятий транспорта, тогда как общество таким предприятием не является. Пункт 5 предписания не применим к обществу, поскольку ни основная, ни дополнительная деятельность общества не связана с эксплуатацией транспортных средств и перевозочной деятельности. Учебно-методический план РД-26127100-1070-01 не является нормативно-правовым актом обязательным к исполнению юридическим лицом, программа повышения профессионального мастерства утверждена в соответствии с

требованиями приказа Минтранса России от 09.03.1994 № 27, утратившего силу 28.03.2011 (пункт 6 предписания). Предписание в части возложения на общество обязанности по организации и проведению сверок по ДТП с органами ГИБДД выдано с превышением полномочий заинтересованного лица (пункт 7 предписания). Положение о повышении профессионального мастерства и стажировке водителей, утвержденное Минавтотрансом РСФСР 20.01.1986 не опубликовано в средствах массовой информации и применению не подлежит, а статья 20 Закона № 196-ФЗ не содержит требования, указанного в пункте 8 предписания. Общество не относится к предприятиям транспорта, следовательно, не обязано заполнять путевые листы по форме, утвержденной приказом Минтранса России от 18.09.2008 № 152 (пункт 9 предписания). Статья 20 Закона № 196-ФЗ не предусматривает проведение ежедневного контроля технического состояния транспортных средств перед выездом на линию и по возвращению к месту стоянки (пункт 10 предписания).

В отзыве на кассационную жалобу управление просит оставить постановление апелляционной инстанции без изменения. Управление полагает, что указанные в предписании обязанности возложены на общество в соответствии с Законом № 196-ФЗ, статья 20 которого закрепляет основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств. Правила технической эксплуатации подвижного состава автомобильного транспорта, утвержденные приказом Минавтотранса РСФСР от 09.12.1970 № 19, обязательны к исполнению всеми автотранспортными предприятиями и организациями, а также другими предприятиями и организациями, эксплуатирующими подвижной состав автомобильного транспорта и применяются в части не противоречащей нормативным актам, имеющим большую юридическую силу. Обязанность выполнения пункта 2 предписания возложена на общество на основании приказа Минтранса России и Минтруда России от 11.03.1994 № 13/11 «Об утверждении положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности руководителей и специалистов предприятий транспорта». Обязанность организации по созданию условий для повышения квалификации водителей, сверки с ГИБДД по ДТП и нарушениям ПДД, обеспечения водителей необходимой оперативной информацией, путем проведения инструктажа, а также ежедневный контроль технического состояния транспортных средств, перед выездом на линию и возвращению к месту стоянки, соответствует требованиям статьи 20 Закона № 196-ФЗ. Применение юридическими лицами, эксплуатирующими, в частности, легковые автомобили и автобусы обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых

листов, предусмотрено приказом Минтранса России от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов».

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, поддержали доводы, изложенные в кассационной жалобе и отзыве, соответственно.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 04.09.2013 до 14 часов 15 минут 06.09.2013.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа, изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы и отзыва, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, считает, что постановление апелляционной инстанции подлежит отмене в части отмены решения суда первой инстанции о признании недействительным пункта 2 оспариваемого предписания, по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, на основании распоряжения от 17.02.2012 № 271 управление провело плановую выездную проверку общества на предмет соблюдения законодательства о безопасности дорожного движения, по результатам которой составило акт от 27.03.2012, в ходе которой установило нарушение обществом требований статьи 20 Закона № 196-ФЗ, Правил технической эксплуатации подвижного состава автомобильного транспорта, утвержденных приказом Минавтотранса РСФСР от 09.12.1970 № 19 (далее – Правила), приказа Минтранса России и Минтруда России от 11.03.1994 № 13/11 «Об утверждении Положения о порядке аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов предприятий транспорта» (далее – Приказ № 13/11), приказа Минтранса России от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов» (далее – Приказ № 152), пункта 18 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 № 647 «Об утверждении Правил учета ДТП», учебно-тематических планов РД-26127100-1070-01 и РД-200-РСФСР-12-0071-86-09.

По итогам проверки обществу выдано предписание от 27.03.2012 № 070, которым в целях устранения нарушений законодательства обществу предписано осуществить следующие мероприятия: пункт 1 – возложить ответственность на исполнительного руководителя, либо на конкретных должностных лиц и работников предприятия, назначенных на должность, связанную с обеспечением безопасности дорожного движения транспортных средств (пункты 110 и 111 Правил технической эксплуатации подвижного состава автомобильного транспорта); пункт 2 – обеспечить на должностях, связанных с обеспечением безопасности движения лиц, прошедших периодическую аттестацию в комиссии ЮУГАДН на соответствие занимаемой должности (Приказ № 13/11); пункт 3 – разработать и утвердить должностные инструкции лиц, чья деятельность влияет на

обеспечение безопасности дорожного движения, ознакомить сотрудников с должностными инструкциями под роспись (пункт 6 Правил технической эксплуатации подвижного состава автомобильного транспорта); пункт 4 – осуществлять контроль за соблюдением сроков прохождения водителями периодических медицинских освидетельствований (пункт 1 статьи 23 Закона № 196-ФЗ); пункт 5 – проводить медицинские осмотры водителей в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 23 Закона № 196-ФЗ; пункт 6 – исключить факты допуска к самостоятельной работе водителей, не прошедших повышение профессионального мастерства по 20-часовой программе РД-26127100-1070-01 (пункт 1 статьи 20 Закона N 196-ФЗ); пункт 7 – ежемесячно проводить в ГИБДД по г. Таганрогу сверки по ДТП и нарушениям ПДД (пункт 18 постановления Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 № 647 «Об утверждении правил учета ДТП», статья 20 Закона № 196-ФЗ); пункт 8 – обеспечить водителей необходимой оперативной информацией путем проведения инструктажей в полном объеме (Положение о проведении инструктажей по безопасности движения с водительским составом. РД-200-РСФСР-12-0071-86-09, утвержденное Минавтотрансом РСФСР 20.01.1986, статья 20 Закона № 196-ФЗ); пункт 9 – порядок заполнения обязательных реквизитов путевых листов вести в соответствии с требованиями Приказа № 152; пункт 10 – обеспечить проведение ежедневного контроля технического состояния транспортных средств перед выездом на линию и по возвращении к месту стоянки; вести учет неисправностей, выявленных при проведении контроля технического состояния АТС и их устранения (статья 20 Закона № 196-ФЗ, пункты 36 – 39 Правил)

Не согласившись с предписанием управления, общество обратилось с заявлением в арбитражный суд.

Согласно части 1 статьи 198 и части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для признания недействительным ненормативного правового акта необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушения данным актом прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности.

Как следует из представленного в материалы дела распоряжения управления от 17.02.2012 № 271, проверка в отношении общества проведена на основании Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального надзора» (далее – Закон № 294-ФЗ), Положения «О Федеральной службе по надзору в сфере транспорта», утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 398, Положения об управлении, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 28.07.2009 № АК-780фс.

Пунктом 4 статьи 3 Закона № 294-ФЗ предусмотрено, что к основным принципам защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля является проведение проверок в соответствии с полномочиями органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц.

Согласно пункту 1 Положения «О Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю (надзору) в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства Российской Федерации, аэронавигационного обслуживания пользователей воздушного пространства Российской Федерации, авиационно-космического поиска и спасания, морского (включая морские порты), внутреннего водного, железнодорожного транспорта, автомобильного и городского наземного электрического транспорта, промышленного транспорта и дорожного хозяйства, а также обеспечения транспортной безопасности в этой сфере и на метрополитене.

Согласно Положению об управлении управление является региональным территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, осуществляющим функции по надзору и контролю в области автомобильного транспорта, городского наземного электрического транспорта, промышленного транспорта и дорожного хозяйства на территории Ростовской области. Пунктом 22.1 Положения об управлении предусмотрено, что управление в установленном порядке имеет право проверять юридических и физических лиц, осуществляющих в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства дорожную, перевозочную и иную связанную с транспортным процессом деятельность. Согласно пункту 22.2 Положения предприятие вправе выдавать руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозочную и другую деятельность, связанную с осуществлением транспортного процесса, предписания об устранении выявленных нарушений.

Таким образом, управление, как территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, в целях обеспечения безопасности дорожного движения вправе проверять в установленном порядке юридических и физических лиц, осуществляющих в сфере автомобильного транспорта и дорожного хозяйства дорожную, перевозочную и иную, связанную с транспортным процессом деятельность; выдавать

руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим перевозочную и другую деятельность, связанную с осуществлением транспортного процесса, предписания об устранении выявленных нарушений.

Основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств, установлены Законом № 196-ФЗ. Обязанность по соблюдению требований, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения возникает у любого юридического лица, использующего в своей деятельности автомобильный транспорт.

Материалы дела свидетельствуют, что общество, к основному виду деятельности которого относятся научные исследования и разработки в области естественных и технических наук, а к дополнительным – производство приборов и инструментов для измерения, имеет три автомобиля (2 легковых и 1 автобус), которые на момент проверки использовались обществом при осуществлении им уставной деятельности. Следовательно, общество, являясь владельцем транспортных средств и осуществляя их эксплуатацию, в том числе грузов и пассажиров по дорогам общего пользования, обязано выполнять требования законодательства об обеспечении безопасности дорожного движения.

В силу статьи 1 Закона № 196-ФЗ основными задачами в сфере регулирования безопасности дорожного движения являются охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона № 196-ФЗ юридические лица, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей; создавать условия для повышения квалификации водителей и других работников автомобильного и наземного городского электрического транспорта, обеспечивающих безопасность дорожного движения; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств; организовывать и проводить с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей, мероприятия по совершенствованию водителями навыков оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных

происшествиях; обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения; обеспечивать исполнение установленной федеральным законом обязанности по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20 Закона № 196-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Российской Федерации деятельность, связанную с эксплуатацией транспортных средств, обязаны: организовывать работу водителей в соответствии с требованиями, обеспечивающими безопасность дорожного движения; соблюдать установленный законодательством Российской Федерации режим труда и отдыха водителей; анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств; организовывать и проводить с привлечением работников органов здравоохранения предрейсовые медицинские осмотры водителей, мероприятия по совершенствованию водителями навыков оказания первой помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях; обеспечивать соответствие технического состояния транспортных средств требованиям безопасности дорожного движения и не допускать транспортные средства к эксплуатации при наличии у них неисправностей, угрожающих безопасности дорожного движения.

Согласно части 4 статьи 18 Закона № 196-ФЗ транспортные средства, прошедшие техническое обслуживание и ремонт, должны отвечать требованиям, регламентирующим техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, что подтверждается соответствующим документом, выдаваемым исполнителем названных работ и услуг.

Частью 1 статьи 23 Закона № 196-ФЗ установлено, что медицинское обеспечение безопасности дорожного движения заключается в обязательном медицинском освидетельствовании и переосвидетельствовании кандидатов в водители и водителей транспортных средств, проведении предрейсовых, послерейсовых и текущих медицинских осмотров водителей транспортных средств, оказании медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях, обучении участников дорожного движения, должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации и других специализированных подразделений, а также населения приемам оказания первой помощи лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.



Установив фактические обстоятельства по делу, оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства и доводы участвующих в деле лиц, применив Закон № 196 –ФЗ, суд сделал правильный вывод о правомерности выданного управлением предписания в части пунктов 1, 3, 5 –10.

Оспариваемым предписанием возложена ответственность на исполнительного руководителя, либо на конкретных должностных лиц и работников общества, назначенных на должность, связанную с обеспечением безопасности дорожного движения транспортных средств (пункт 1 предписания). Пунктом 3 предписания обществу указано на необходимость разработать и утвердить должностные инструкции лиц, чья деятельность влияет на обеспечение безопасности дорожного движения, с которыми ознакомить сотрудников под роспись. Пунктом 10 оспариваемого ненормативного акта обществу предписано обеспечить проведение ежедневного контроля технического состояния транспортных средств перед выездом на линию и по возвращению к месту стоянки. Вести учет неисправностей, выявленных при проведении контроля технического состояния автотранспортных средств и их устранения. Требования названных пунктов предписания соответствуют организации работы по предупреждению дорожно-транспортных происшествий регламентированной Правилами, являющимися обязательными «для всех автотранспортных предприятий и организаций, а также других предприятий и организаций» (пункт 2 Правил), положения которых не противоречат требованиям статьи 20 Закона № 196-ФЗ. Возложение на общество указанными пунктами обязанностей, не предусмотренных законодательством о безопасности дорожного движения в Российской Федерации, не установлено. Общество не представило доказательства того, что указанными пунктами предписания нарушаются его права и законные интересы.

Пунктом 5 предписания обществу указано на необходимость проводить медицинские осмотры водителей в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 23 Закона № 196-ФЗ.

Основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются, в том числе, приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности. В соответствии со статьей 2 Закона № 196-ФЗ обеспечение безопасности дорожного движения – деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно части 1 статьи 23 Закона № 196-ФЗ медицинское обеспечение безопасности дорожного движения заключается в обязательном медицинском

освидетельствовании и переосвидетельствовании кандидатов в водители и водителей транспортных средств, проведении предрейсовых, послерейсовых и текущих медицинских осмотров водителей транспортных средств, оказании медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях, обучении участников дорожного движения, должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации и других специализированных подразделений, а также населения приемам оказания первой помощи лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.

Поскольку общество эксплуатирует транспортные средства при осуществлении своей деятельности, оно обязано выполнять требования законодательства по организации медицинских осмотров водителей этих транспортных средств.

Пунктом 6 предписания обществу указано на необходимость исключения допуска к самостоятельной работе водителей, не прошедших повышение профессионального мастерства по утвержденной 20-ти часовой программе РД-26127100-1017-01, разработанной в соответствии с требованиями Закона № 196-ФЗ, а пунктом 8 – обеспечение водителей необходимой оперативной информацией, путем проведения инструктажей (РД-200-РСФСР-12-0071-86-09). Данные пункты предписания не противоречат требованию пункта 1 статьи 20 Закона № 196-ФЗ об обязанности юридических лиц создавать условия для повышения квалификации водителей, обеспечивающих безопасность дорожного движения.

Обществу предписано ежемесячно в ГИБДД по г. Таганрогу проводить сверки по ДТП и нарушениям ПДД (пункт 7 предписания). Обязанность владельцев транспортных средств ежемесячно сверять с управлениями (отделами) органа внутренних дел по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, сведения о дорожно-транспортных происшествиях с участием принадлежащих им транспортных средств, установлена пунктом 18 раздела III Правил учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.1995 № 647, и соответствует положениям статьи 20 Закона № 196-ФЗ об обязанности предприятий анализировать и устранять причины дорожно-транспортных происшествий и нарушений правил дорожного движения с участием принадлежащих им транспортных средств. В соответствии с пунктом 1 Правил учета дорожно-транспортных происшествий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.95 № 647, они обязательны для выполнения на всей территории Российской Федерации.

Пунктом 9 предписания обществу указано на необходимость заполнения обязательных реквизитов путевых листов в соответствии с требованиями,

утвержденными приказом Минтранса России от 18.09.2008 № 152 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов». Названным приказом утверждены обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов. Обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов разработаны в соответствии с Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и подлежат применению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, эксплуатирующими, в том числе легковые автомобили и автобусы. Следовательно, общество, эксплуатирующее транспортные средства, обязано соблюдать установленный порядок заполнения путевых листов.

Согласно нормам статей 65, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания законности оспариваемого предписания возлагается на управление, а факт нарушения данным предписанием прав и законных интересов заявителя – на общество.

Исходя из сферы действия и задач Закона № 196-ФЗ, основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения (глава 1 Закона № 196-ФЗ), учитывая установленные статьей 20 Закона № 196-ФЗ основные требования по обеспечению безопасности дорожного движения к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям при осуществлении ими деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств, оснований для освобождения общества от выполнения требований по обеспечению безопасности дорожного движения, указанных в пунктах 1, 3, 5 – 10 предписания не установлено, а обществом не доказано. О правомерности выданного в указанной части предписания свидетельствует и содержание пункта 4 статьи 20 Закона № 196-ФЗ, введенного Федеральным законом от 28.07.2012 № 131-ФЗ. Предписание в части обжалуемых пунктов 1, 3, 5 – 10 выдано управлением в пределах его полномочий. Доказательства того, что пунктами 1, 3, 5 – 10 предписания нарушены его права и законные интересы в сфере предпринимательской и экономической деятельности не представлены.

Вместе с тем в части пункта 2 предписание управления является незаконным. Приказом Министерства транспорта Российской Федерации и Министерства труда Российской Федерации от 11.03.1994 № 13/11 утверждено Положение о порядке проведения аттестации лиц, занимающих должности исполнительных руководителей и специалистов организаций и их подразделений, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов (далее – Положение). Названным приказом установлено, что на должности исполнительных руководителей и специалистов предприятий транспорта, независимо

от форм собственности, связанных с обеспечением безопасности движения, могут быть назначены только лица, прошедшую специальную подготовку, подтвержденную соответствующими документами. Согласно пункту 2 Положения аттестация исполнительных руководителей и специалистов проводится во всех организациях и (или) их подразделениях, осуществляющих перевозку пассажиров и грузов, согласно перечню должностей исполнительных руководителей и специалистов, подлежащих аттестации (Приложение № 1). В перечень должностей исполнительных руководителей и специалистов, связанных с обеспечением безопасности судоходства, полетов и движения наземных транспортных средств, подлежащих аттестации (на автомобильном, электрическом городском наземном транспорте), включены руководители или заместители руководителей, отвечающие за обеспечение безопасности движения на предприятиях транспорта, независимо от форм собственности и вида деятельности. Следовательно, указанное требование относится к предприятиям транспорта, тогда как общество к таким предприятиям не относится. С учетом изложенного, в указанной части постановление апелляционной инстанции подлежит отмене.

При таких обстоятельствах постановление апелляционной инстанции в части отмены решения суда первой инстанции о признании недействительным оспариваемого предписания в части пункта 2 подлежит отмене, а решение суда первой инстанции в указанной части оставлению в силе. В остальной части постановление апелляционной инстанции следует оставить без изменения.

Руководствуясь статьями 274, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.05.2013 по делу № А53-14103/2012 отменить в части отмены решения Арбитражного суда Ростовской области от 16.08.2012 в части признания недействительным пункта 2 предписания Южного управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта от 27.03.2012 № 070 и в этой части оставить без изменения решение Арбитражного суда Ростовской области от 16.08.2012. В остальной части постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда оставить без изменения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
Судьи

Л.Н. Воловик  
Т.Н. Дорогина  
Т.Н. Драбо

